

Vastaukset ja lausunto tilapäiselle valiokunnalle 11.11.2024

Riku Siren  
Kunnanjohtaja

Alla vastaukseni tilapäisen valiokunnan esittämiin kysymyksiin. Vastauksia syvennetään ja kokonaiskuvaa hahmottamaan vastausliitteessä heti vastausten jälkeen.

**1) Yhdytkö aloitteessa ilmoitettuun ”Nykyisellä toimikaudella kunnanhallituksen työilmapiiri on heikentynyt ja siten vaikuttaa oleellisesti sekä kunnanhallituksen että viranhaltijoiden työskentelyyn”.**

Kyllä, työilmapiiri on heikko ja se on vaikuttanut kaikkien toimijoiden työskentelyyn. Kyse on jäsenten Pekka Rae ja Markus Tasanen toiminnasta. Kunnanhallituksen enemmistön halu ja kyky keskustella on ollut kokouksissa lähes olematonta ja tämä ei tietenkään edesauta hyvää päätöksentekokulttuuria. Tilanne on pitkittyessään vakava riski kunnan toiminnalle.

**2) Jos kunnanhallituksen työilmapiiri on mielestäsi heikentynyt, miten se ilmenee käytännössä kokouksissa tai työssäsi? Jos mahdollista, kuvaile tilanteita konkreettisesti. Jos kuvaukseesi liittyy muita henkilöitä, voit itse päättää käytätkö heidän nimeään tai muuta ilmaisua, esim. kunnanhallituksen jäsen tai viranhaltija.**

Sovitteluun pyrkivä kunnanhallitus on ollut koko ajan tilanteessa jäljessä, ja Rae ja Tasanen ovat hallinneet keskusteluilmapiiriä lähes täydellisesti, muiden jäsenten ollessa pitkälti vaiti. Keskustelua he eivät ole hallinneet asia-argumentoinnilla, vaan päälle puhumalla, äänen korottamisella, suuntaamalla keskustelua pois aiheesta ja hukuttamalla se yksityiskohtiin. Eri näkökulmia esittäneiden kimppuun on verbaalisesti hyökätty välillä rajustikin. Asioita ja toimijoiden lausuntoja irrotetaan asiayhteyksistään ja esitetään hyvinkin vakavia syytöksiä, joille ei esitetä minkäänlaisia todisteita. Rae ja Tasanen eivät pyri moninäkökulmaiseen, eri vaihtoehtoja tutkivaan ja rakentavaan keskusteluun. Päinvastoin he pyrkivät väsyttämään ja turhauttamaan muut keskustelijat ja juntaamaan näkökulmansa läpi käyttäen välillä em. epäasiallisia hallinta- ja painostuskeinoja. Heidän näkökulmansa ei yleensä kuitenkaan päädy hallituksen päätöksiksi.

Kunnanhallituksen toiminnan ongelmien lisäksi Rakeen ja Tasasen toiminta kuormittaa kunnan organisaatiota, erityisesti viranhaltijajohtoa. Joudumme ottamaan hallitustyöskentelyn ongelmat huomioon asioiden valmistelussa - käytämme paljon aikaa sen ennakoimiseen, mistä yksityiskohdasta Rae ja Tasanen voivat aloittaa kritiikin, mitkä ovat valmiit vastineemme kritiikkiin jne. Lisäksi varmistelemme pienemmissäkin asioissa normaalioloja huomattavasti huolellisemmin, että dokumentaatio on laadukasta ja hallintoprosessit ovat hoidettu oikein. Tämä menee normaalin hyvän hallinnon periaatteiden ohi, sillä usein Rakeen ja Tasasen kritiikissä on kyse merkittävien

asioiden sijaan vähämerkityksisistä sisäisistä asioista, säännöistä, toimivallasta ja siitä, että ennen on tehty sama asia toisin. Käytännössä Rakeen ja Tasasen toimintaan vastaaminen vie aikaa kuntalaisten kannalta tärkeämmältä toiminnalta.

**3) Oletko havainnut kunnanhallituksen työskentelyyn osallistuvien henkilöiden käyttäytyvän vastuuttomasti tai epäasiallisesti? Oletko havainnut tai kokenut häirintää tai henkistä väkivaltaa? Ennen vastauksen antamista tutustu oheiseen oppaaseen ”Epäasiallisen käytöksen käsitteleminen luottamuselimissä”. Käyttäytymisen aste-eroja on tarkasteltu oppaan kappaleessa 7.**

Kyllä, Rakeen ja Tasasen toiminta täyttää oppaassa kuvatut epäasiallisen toiminnan merkit ainakin seuraavin osin:

- mustamaalaaminen (esim. valtuusto 21.10.2024)
- työn vähättely (esittelijän ja viranhaltijoiden roolin vähättely ja sivuuttaminen)
- perusteettomat ”ei kelpaa näin, pitää tehdä hieman eri tavalla” -vaatimukset
- Levitän perättömiä juttuja ja juoruja (vakavia toteen näyttämättömiä syytöksiä, kuvattu vastausliitteessä)
- aiheeton arvostelu ja väärät syytökset, aiheettomat kiusaamissytykset (kuvattu vastausliitteessä)
- loukkaavat kommentit, eleet ja ilmeet (erityisesti kunnanhallituksen jäseniä kohtaan)

Tämän kaltaisessa ilmapiirissä epäasiallisen käytöksen kohteena työskentely on huomattavasti kuormittavampaa kuin normaaliloissa. Tilanteen vakavuudesta kertoo parhaiten se, että johtoryhmä keskusteli ennen syyskuun 2024 valtuuston talousarvioseminaariristeilyä siitä, onko risteilylle turvallista lähteä kärjistyneessä ja jopa uhkaavassa tilanteessa.

**4) Tuleeko mielestäsi kunnanhallitus aloitteessa esitetyillä perusteilla erottaa vai onko tilanteen korjaamiseksi olemassa lievempiä keinoja? Jos, niin mitä keinoja?**

Suosittelen kunnanvaltuustoa vakavasti kunnan kokonaisedun nimissä harkitsemaan kunnanhallituksen kokoonpanon vaihtamista. Nykyinen hallitus on useaan otteeseen erilaisilla kokoonpanoilla keskustellut tilanteesta (merkittävin ja laajin keskustelu maaliskuussa 2024 ennen uusien johtoryhmän jäsenten aloittamista tehtävissään) mutta tilanne on pahentunut erityisesti kesästä 2024. Tilanteen rauhoittuminen ei näkemykseni mukaan palvele Rakeen ja Tasasen tavoitteita, siksi heidän toimintansa jatkuu niin kauan kuin tavoitteet saavutetaan tai jokin osapuoli luovuttaa.

Lausuntoliite vastauksiin tilapäiselle valiokunnalle 11.11.2024

Riku Siren

Kunnanjohtaja

## **Kunnanhallituksen toiminta ja sen vaikutus viranhaltijoiden toimintaan**

Esitetyt näkökulmat perustuvat subjektiivisiin havaintoihini kunnan, kunnanhallituksen ja yksittäisten toimijoiden toiminnasta. Pysin arvioimaan motiiveja ja tavoitteita toiminnan taustalla. Pelkkä tapahtumien raportointi ei lisää ymmärrystä ja mahdollista kehitystä tulevaisuudessa. Haluan myös toiminnan kohteena ja toimijana ymmärtää, mistä tässä kaikessa on lopulta kyse. Lukija saattaa kummeksua viranhaltijan roolirajojen ylittämistä ja suorapuheisuutta, mutta teen sen silti. Kyseessä on kunnan kannalta hyvin merkittävä asia.

Keskustelussa kunnanhallituksen ilmapiiristä ja toimintakyvystä ja sen vaikutuksista viranhaltijoiden toimintaan on näkemykseni mukaan kyse Perussuomalaisten hallitusryhmän eli Pekka Rakeen ja Markus Tasasen toiminnasta ja se vaikutuksista. Muilla kunnanhallituksen toimijoilla ei ole negatiivista vaikutusta kunnanhallituksen eikä viranhaltijoiden toimintaan.

## **Kokonaistilannekuva ja johtopäätös**

Oletukseni tilanteesta on seuraava: Rakeen ja Tasasen päätavoite oli aloittaessani virassa ja kunnanhallituksen kokoonpanon muututtua elokuussa 2023 säilyttää omaa vaikutusvaltaa ilman puheenjohtajan muodollista asemaa. Tämä edellytti, että uudesta kunnanhallituksen puheenjohtajasta ja uudesta kunnanjohtajasta otetaan hallintaote tavalla tai toisella. Suunnitelma epäonnistui kuitenkin lähes välittömästi (tapaus viestintä- ja markkinointikoordinaattori kuvataan jäljempänä), joten taktiikaksi vaihtui kunnanjohtajasta eroon pääseminen sekä puheenjohtajan toiminnan arvostelu. Olen jo loppuvuodesta 2023 kuullut kunnanhallituksen puheenjohtajalta Rakeen sekä Tasasen sanoneen hänelle, että kunnanjohtajasta pitää päästä eroon.

Normaali reitti poistaa kunnanjohtajasta virasta on epäluottamuksen osoittaminen valtuuston 2/3:n enemmistöllä tai johtajasopimuksen perusteella yhteisesti sopien. Näiden lisäksi Juupajoella oli olemassa taloudellisesti edullinen mahdollisuus koeajan käyttämiseen ennen johtajasopimuksen solmimista ja erokorvauksen määrittelyä. Näitä eivät Rae ja Tasanen ole yrittäneet toteuttaa, sillä

aloite kunnanjohtajan erottamiseksi ei olisi todennäköisesti saanut enemmistöä taakseen, jolloin seurauksena olisi ollut tavoitteen paljastaminen ja näyttävä epäonnistuminen sen toteuttamisessa. Niinpä keinoiksi muodostuivat minun väsyttämiseni, jotta irtisanoutuisin itse. Jäljempänä kuvaamani Rakeen ja Tasasen toimet eivät näytä yksittäisinä tempauksina tarkasteltuina kovin vaarallisilta (kolmea perätöntä vakavaa syytöstä lukuun ottamatta, kuvattu jäljempänä) tai loogisilta, mutta tarkasteltuna kunnanjohtajasta eroon pääsemistavoitetta vasten heidän toimintansa näyttääkin hyvin johdonmukaiselta.

Yllättävintä on ollut se, kuinka voimakkaasti he ovat olleet valmiita laajentamaan käyttäytymistään ja kohteitaan muuhun johtoryhmän, muihin luottamushenkilöihin, vaarantamaan kunnan hyvän julkisuuskuvan sekä aiheuttamaan sen, että pienen organisaation työaikaa kohdistetaan heidän aiheuttamiinsa asioihin ja seuraavaan tempaukseen varautumiseen, eikä kunnan normaaliin toimintaan. Väsyttämissuunnitelmaa on toteutettu voimistamalla toimenpiteitä ajan kuluessa, jolloin sovitteluun pyrkivä kunnanhallitus on ollut koko ajan jäljessä. Rae ja Tasanen ovat hallinneet keskusteluilmapiiriä lähes täydellisesti, muiden jäsenten ollessa pitkälti vai. Keskustelua he eivät ole hallinneet asia-argumentoinnilla, vaan päälle puhumalla, suuntaamalla keskustelua pois aiheesta ja hukuttamalla se yksityiskohtiin. Eri näkökulmia esittäneiden kimppuun on verbaalisesti hyökätty välillä rajustikin. Ongelmaa kuvaavin tilanne oli loppuvuodesta 2023: Kunnanhallituksen jäsen oli kirjoittanut yleisönosastoon, jossa toivottiin sopua nimiä tai puolueita mainitsematta. Seuraavassa kokouksessa häntä vastaan hyökättiin rajusti ja täysin epäasiallisesti. Pahimmillaan on käytetty myös väkivaltaista retoriikkaa: "Täällä ei sentään raahata virkamiehiä katujoaan ja ammuta kuin koiria". Lisäksi erityisesti jäsen Rae on käyttänyt toistuvasti hyökkäävää "Sinä sanoit näin ja näin silloin ja silloin" -argumenttia, jolla selvästi pyritään kiistämään puhujan oikeus vaihtaa mielipidettään mutta ennen kaikkea rajoittaa hänen puheoikeuttaan - kaikkea joskus sanomaasi voidaan käyttää sinua vastaan, varsinkin kun yksittäinen sana irrotetaan asiayhteydestään. Puheenjohtaja Eskolaa vastaan Rae ja Tasanen ovat hyökkäilleet toistuvasti hänen toimintatapojaan ei-rakentavasti kritisoimalla, sekä halventavin ilmein ja elein. Lisäksi esittelijää, puheenjohtajaa ja sihteeriä on suoraan kesken kokouksen ohjeistettu hyökkäävästi.

Rae ja Tasanen eivät pyri moninäkökulmaiseen, eri vaihtoehtoja tutkivaan ja rakentavaan keskusteluun. Päinvastoin he pyrkivät väsyttämään ja turhauttamaan muut keskustelijat ja juntaamaan näkökulmansa läpi käyttäen välillä em. epäasiallisia hallinta- ja painostuskeinoja. Toiminta ei tietenkään edistä hyvää keskustelu- ja päätöksentekokulttuuria, joka on suorituskykyisen kuntaorganisaation yksi merkittävä osatekijä. Nurinkurisesti Rae syytti kunnanvaltuuston kokouksessa 21.10.2024 muita toimijoita asioiden juntaamisesta läpi. Todellisuudessa kyse on aivan normaalista päätöksenteosta, jossa perussuomalaiset ovat tehneet aloitteen, mutta se on äänestyksessä hävinnyt pohjaehdotukselle. Minun luontainen työtapani valmistelijana ja esittelijänä on keskustelevalta, asiantuntemuksen monopolisointia välttävä ja vaihtoehtoja vapaasti tarkasteleva. Sitä

tulisi soveltaa myös laajempien asioiden käsittelyyn kunnanhallituksen kanssa, mutta näissä oloissa se ei ole mahdollista, koska kuvatulla metodilla onnistumisen edellytys on kaikkien osallistujien halu moninäkökulmaiseen keskusteluun.

Kunnanhallituksen toiminnan ongelmien lisäksi Rakeen ja Tasasen toiminta kuormittaa kunnan organisaatiota, ensisijaisesti viranhaltijajohtoa. Joudumme ottamaan hallitustyöskentelyn ongelmat huomioon asioiden valmistelussa. Käytämme paljon aikaa sen ennakoimiseen, mistä yksityiskohdasta Rae ja Tasanen voivat aloittaa kritiikin, mitkä ovat valmiit vastineemme kritiikkiin jne. Lisäksi varmistelemme pienemmissäkin asioissa normaalioloja huomattavasti huolellisemmin, että dokumentaatio on laadukasta ja hallintoprosessit ovat hoidettu oikein. Tämä menee normaalin hyvän hallinnon periaatteiden ohi, sillä usein Rakeen ja Tasasen kritiikissä on kyse merkittävien asioiden sijaan vähämerkityksisistä sisäisistä asioista, säännöistä, toimivallasta ja siitä, että ennen on tehty sama asia toisin. Käytännössä Rakeen ja Tasasen toimintaan vastaaminen vie aikaa kuntalaisten kannalta tärkeämmältä toiminnalta. Hallintoa voi toki aina kritisoida, mutta jatkuva kritiikki toisarvoisista asioista on mielestäni tarkoitushakuista. Varsinaisesta työstäni eli organisaation johtamisesta ja merkittävistä valmistelluista sisällöistä en ole saanut asiallista kritiikkiä edes Rakeelta tai Tasaselta. Sain käytännössä puhtaat paperit johtajasopimuksen mukaisessa kehityskeskustelussa talvella 2024, kehityskeskustelun pohjaksi kuultiin kaikkia valtuustoryhmiä.

Tämän kaltaisessa ilmapiirissä epäasiallisen käytöksen kohteena työskentely on huomattavasti kuormittavampaa kuin normaaliloissa. Tilanteen vakavuudesta kertoo parhaiten se, että johtoryhmä keskusteli ennen syyskuun 2024 valtuuston talousarvioseminaariristeilyä siitä, onko risteilylle turvallista lähteä kärjistyneessä ja jopa uhkaavassa tilanteessa. Linjasin, että osallistuminen on vapaaehtoista. Kuulin, että jotkut kunnanhallituksen jäsenet olivat pohtineet samaa asiaa. Koko johtoryhmä osallistui ja seminaari sujui onneksi rauhallisesti. Minä ja hyvinvointijohtaja Tuovila olemme keskustelleet kuormituksesta työterveyshuollon kanssa ja kunnanhallitus on saanut suositukset asiassa toimimiseksi lokakuussa 2024. Mikäli epäasiallinen toiminta tapahtuisi henkilökunnan kesken ja sen toimesta, olisi esimiehillä ja viimeistään minulla työnantajan puuttumiskeinot. Nyt tämä tapahtuu kuitenkin hallituksen jäsenten toimesta, jolloin ei minulla ole puuttumisen välineitä. Tilanne on turhauttava.

Suosittelen kunnanvaltuustoa vakavasti kunnan kokonaisedun nimissä harkitsemaan kunnanhallituksen kokoonpanon vaihtamista. Nykyinen hallitus on useaan otteeseen erilaisilla kokoonpanoilla keskustellut tilanteesta (merkittävin ja laajin keskustelu maaliskuussa 2023 ennen uusien johtoryhmäläisten aloittamista) mutta tilanne on pahentunut. Tilanteen rauhoittuminen ei näkemykseni mukaan palvele Rakeen ja Tasasen tavoitteita, siksi heidän toimintansa jatkuu niin kauan kuin tavoitteet saavutetaan tai jokin osapuoli luovuttaa.

## **Päätapahtumat**

Pekka Rae ja Markus Tasanen pyrkivät kääntämään kysymyksen valiokunnan työstä eli hallituksen toimintakyvystä kunnanjohtajan toimintaan ja osin johtoryhmään. Tästä osoituksena oli monipolvinen väitetyn toimintani kuvailu em. henkilöiden toimesta valtuuston kokouksessa 21.10.2024. Perustellusti voidaan kysyä, liittyivätkö puheenvuorot käsiteltävään asiaan (valiokunnan perustaminen) vai oliko kyseessä ainoastaan minun mustamaalaamiseni ja huomion kääntäminen pois varsinaisesta asiasta?

Edellä mainitusta syystä puran itseäni ja osin muuhun johtoryhmään kohdistuneet, työni kyseenalaistamiseksi Pekka Rakeen ja Markus Tasasen toteuttamat ja masinoimat merkittävimmät toimet elokuusta 2023 alkaen. Kerron ensimmäiseksi kronologisessa järjestyksessä Juupajoen työhistoriani sellaiset tapahtumat, jotka vaikuttavat näkemykseni tilapäisen valiokunnan toimeksiantona olevaan kysymykseen. Kyseessä on minun henkilökohtainen tulkintani ja kokemukseni tapahtumista. Muut toimijat voivat luonnollisesti nähdä asiat toisin.

### *Lähtötilanne*

Hakiessani keväällä 2023 virkaan osasin odottaa jollain tavalla poikkeuksellista tilannetta. Olin seurannut pirkanmaalaisena kunta-ammattilaisena otsikkotasolla Juupajokea siinä missä muitakin kuntia. Seuraavia otsikoita oli tullut viime vuosina vastaan:

[Juupajoen kunnanvaltuuston puheenjohtaja Pekka Rae hakee eroa tehtävästään: ”Kunnanjohtaja ei nauti luottamustani.” - Uutiset - KMV-lehti \(kmvlehti.fi\)](#)

[Pekka Rae erosi Juupajoen kokoomuksen valtuustoryhmästä – syynä luottamuspuola - Uutiset - KMV-lehti \(kmvlehti.fi\)](#)

[Juupajoen kunnanjohtaja Jyri Lammela on irtisanoutunut – johtajasopimuksen mukaisesti Lammelalle maksetaan erokorvausta yli 36 000 euroa - Pirkanmaa - Aamulehti](#)

Johtopäätökseni oli, että jollain tavalla ongelmallinen tilanne Juupajoella on. Puheenjohtajan erot ja ryhmävaihdot ja varsinkin kunnanjohtajan ero ilman julkistettua syytä ovat aina isoja asioita. Hain virkaa tästä huolimatta, sillä pöytä saattoi olla puhdistunut ja uusi alku olla mahdollinen. Keskusteluni entisten juupajokelaisten toimijoiden kanssa tukivat tätä ajatusta.

Perussuomalaisen hallitusryhmän (Pekka Rae ja Markus Tasanen) alkoivat kuitenkin välittömästi aloitettuani elokuussa 2023.

### *Tapaus markkinointi- ja viestintäkoordinaattorin rekrytointi, elokuu 2023*

Markkinointi- ja viestintäkoordinaattorin vakinaisen toimen perustaminen oli kunnanhallituksen asialistalla heti kahden viikon kuluttua aloituksestani. Minulle oli kerrottu, että tämä on keskusteltu jo ennalta kunnanhallituksen kanssa, vakinaistamiselle oli projektien jälkeen vahva kannatus. Olen nähnyt materiaalia, joka tämän todistaa, että esitys rekrytoinnista ei tullut yllätyksenä kuten Pekka Rae väitti valtuuston kokouksessa 21.10.2024. Rae soitti minulle ennen kokousta, toistamalla useasti että "asia ei välttämättä mene läpi". Koin tämän painostusyrityksenä päätösesitykseni muuttamiseksi. En muuttanut esitystäni ja äänin 4-3 asia päätettiin esityksen mukaisena. Myöhemmin puhelimesta Rakeen erittäin voimakas reaktio asiaan paljasti minulle sen, että perussuomalaiset olivat yrittäneet masinoida esitykseni kaatamista, mutta olivat epäonnistuneet. Tässä on mielestäni koko tarinan kulminaatiopiste: Koen, että minusta ja juuri aloittaneesta kunnanhallituksen puheenjohtaja Eskolasta yritettiin ottaa Rakeen ja Tasasen toimesta ottaa hallintaote heti ja pyrittiin näyttämään, kuka täällä edelleen määrää. Kunnanhallituksen enemmistö asettui kuitenkin uuden esittelijän ja puheenjohtajan tueksi, joka on toki loogista, heidäthän oli juuri valittu tehtäviinsä yksimielisesti.

Tätä kaapin paikan näyttämisen epäonnistumista on minulle ja puheenjohtaja Eskolalle yritetty kostaa tästä lähtien erilaisin tavoin. Nähtävästi kunnan valtdynamiikka on ollut aiempien viranhaltijoiden ja silloisten puheenjohtajien aikana erilainen. Vallasta luopuminen on vaikeaa ja siitä kipuilu on kovin inhimillistä. Minä kuitenkin en voi hoitaa kunnanjohtajan virkaa minkään poliittisen ryhmän tai muun yksittäisen tahon hallintaotteessa sen juoksupoikana.

Markkinointi- ja viestintäkoordinaattorin rekrytointiin liittyy myös toinen yhä uudelleen yli vuoden jälkeen Rakeen ja Tasasen esille nostama asia: Annoin lehdelle kysyttäessä hieman kepeästi lausunnon, joka päättyi lehteen muodossa "Tasasen (vastustus)esitys olisi tarkoittanut valojen sammuttelua kunnasta" tms. Tässä olisi minun olla tarkempi, tarkoitus ei ollut alleviivata esityksen tekijää. Toimittaja verkkoversiosta nimen poistikin pyynnöstäni. Olen kuitenkin edelleen sitä mieltä, että rekrytointi oli oikea ratkaisu ja ei-rekrytointi olisi antanut väärän viestin ulospäin. Asia on asiana ja uutisena niin mitätön, että sen esille tuominen yhä uudelleen ja uudelleen vielä yli vuoden jälkeen (mm. Valtuusto 21.10.2024) miltei traumaattisena kokemuksena on täysin tarkoitushakuista.

### *Tapaus johtajasopimuksen solmimisen vaikeuttaminen, loppuvuosi 2023*

Seuraava iso ongelmakohta oli johtajasopimuksen solmimisen vaikeuttaminen. Asiasta tekee merkittävän se, että kyseessä on henkilökohtainen asia, joten tämä kappale on kirjoitettu sopimusosapuolen näkökulmasta.

Kuntalain mukaan kunnan ja kunnanjohtajan välillä on oltava johtajasopimus. Minun virheeni oli se, että minun ei olisi tullut ottaa virkaa lainkaan vastaan ennen johtajasopimuksen neuvottelua ja allekirjoittamista. Puheenjohtaja Eskola toimi neuvotteluosapuolena ja hänen toimintaansa kyseenalaistettiin myös. Neuvotellun sopimuksen rakenne ei kelvannutkaan vaan oli käytettävä samaa kuin edellisellä kerralla, vaikka kyse on täysin teknisestä kysymyksestä eli lähinnä kappalejaosta ja sopimuskohtien esitysjärjestyksestä. Ryhmäpuheenjohtajien kokous oli kutsuttu liian myöhään ja tietoa ei ollut tarpeeksi ja piti pitää uusia kokouksia. En pitänyt kirjaa kaikista käänteistä. Lisäksi kuntalain selkeitä kirjauksia johtajasopimuksista vähäteltiin.

Yksityishenkilönä näkemykseni on subjektiivinen, mutta sisällöllisesti sopimusesitys oli täysin tavanomainen kunnan johtajasopimus, joka perustui muiden kuntien vastaaviin. Markus Tasasen monisanaisesti maalailnut muutosesitykset olivat pääosin absurdeja ja "pitää puuttua puuttumisen vuoksi" -tyyppisiä. En olisi Tasasen versiota sopimuksesta allekirjoittanut ja uskon että tämä oli tarkoituskin: Minut väsyttäisiin jo koeajalla irtisanoutumaan itse tai rakennettaisiin konflikti ("kunnanjohtajalle ei kelpaa esitetty johtajasopimus"), jotta voitaisiin aloittaa koeaikakeskustelu kunnan puolelta. Puheenjohtaja Eskolan esitys johtajasopimuksen hyväksymisestä kuitenkin hyväksyttiin marraskuussa kunnanhallituksessa niukasti äänin 4-3. Tasasen vastaesitystä kannattivat perussuomalaiset ja vihreät. Johtajasopimuksen sisällöstä voidaan olla eri mieltä ja siitä voidaan äänestää kuten kaikkien muidenkin asioiden käsittelystä. En siis yksityishenkilönäkään kritisoi sitä, että johtajasopimuksesta äänestettiin, vaan kuvaamani todennäköisiä tarkoituksiperiä käsittelyn takana.

### *Tapaus kunnanhallituksen kokouksen väitetty estäminen tammi-helmikuu 2024*

Tammikuun 2024 lopulla koeaikani alkoi olla lopulla loppuillaan. Puheenjohtajaa oli nähtävästi vaadittu pitämään kokous, jotta koeaikaani voitaisiin käsitellä. Käsittelyyn hallituksessa ja valtuustossa oli aikaa tässä vaiheessa hyvin niukasti. Puheenjohtaja lähetti esityslistan kuntaorganisaation tietämättä, joten sitä ei voitu julkaista verkkosivuilla, lisäksi puheenjohtajalla ei ollut erään käsiteltävän asian esittelyoikeutta hallintosäännön mukaan. Koska listalla kyseessä oli minua koskeva asia, en varovaisuussyistä puuttunut tilanteeseen. Keskustelin tilanteen em. hallinnollisista ongelmista kunnan työntekijöiden x ja y kanssa, ja totesin että minä en oikein voi puuttua asiaan. Virheellisen menettelyn oli ensimmäisenä nostanut työntekijä x ja totesin että lienee parempi, että hän ilmoittaa ongelmista hallitukselle. Hän teki näin ja kunnanhallituksen puheenjohtaja perui kokouksen.

Työntekijä x syytti jälkikäteen minua painostuksesta viestin lähettämiseen, minä ja paikalla ollut työntekijä y emme kokeneet näin. Lisäksi koko organisaatiolla, työntekijällä x ja minulla ooli



velvollisuus ilmoittaa, mikäli toimielimet ovat toimimassa hallintosäännön tai lainsäädännön vastaisesti, jolloin menettelyvirheet on mahdollista estää.

Rae ja Tasanen ovat syyttäneet minua kokouksen estämisestä, viimeksi kunnanvaltuuston kokouksessa 21.10.2024 Rakeen toimesta. Kokouksen perui kuitenkin lähettämällään sähköpostilla täysin yksiselitteisesti kunnanhallituksen puheenjohtaja, joka oli kokouksen myös koolle kutsunut. Kunnanjohtaja ei voi perua kunnanhallituksen kokousta. Väite siitä, että olisin estänyt kokouksen jossa käsitellään oletetusti minulle epäedullista asiaa, on perätön syytös virkavirheestä ja vähintään toimivallan ylityksestä.

### *Tapaus Markus Tasasen tiedoksianto, kesäkuu 2024*

Markus Tasanen kertoi 24.6.2024 valtuuston kokouksen yhteydessä julkisesti seuraavaa, hän toimitti tekstin kuntaan myös kirjallisena:

*”...asiaa on käsitelty kunnan organisaatioon kuuluvien henkilöiden toimesta. Käyttämämme asiantuntijoiden tulkinnan mukaan tässä on toimittu perusteetta, joka on johtanut aiheettomaan viranomaisilmoitukseen kunnan työntekijän toimesta. Lisäksi tätä totuudenvastaista väittämää on levitetty kunnan organisaatiossa ja yritetty saada jopa julkaistua valtakunnallisessa mediassa. Tällä on ollut selkeä vaikutus ihmisten negatiiviseen suhtautumiseen minuun paikallisesti, ja siten osaltaan vaikeuttanut luottamustehtäväni hoitamista. Olen tehnyt viranomaisille tutkintapyyntöni välittömästi kuultuani asiasta viime syyskuussa, koska tämänkaltaisen kunnan organisaation toiminta ei saa toistua yhdenkään juupajokelaisen perheen kohdalla. ”*

Tasanen viittaa elokuussa 2023 tapahtuneeseen yksityishenkilöiden väliseen tapaukseen, jossa kunta toimi seuraavasti: Yksityishenkilö x on kysynyt neuvoa kunnan toimijalta. Kunta on välittömästi neuvonut yksityishenkilöä x viemään asian toiselle viranomaiselle (kuntaorganisaation ulkopuolelle). Kunta toimi hyvän hallinnon periaatteiden ja neuvontavelvollisuuden pohjalta. Tähän loppuu kunnan toiminta asiassa. Kuntaorganisaatio ei ole levittänyt mitään tietoja tapauksesta. Yksityishenkilöiden mahdolliseen toimintaan omassa asiassaan kunta ei tietenkään ota kantaa eikä ole siitä millään tavalla vastuussa.

Kuntaorganisaation tapauksessa oli hyvin lyhyt, käytännössä neuvominen asian ohjaamiseksi pois kuntaorganisaatiosta. Tasanen sai astetta yksityiskohtaisemman selvityksen pyynnöstään syyskuussa 2023. Tasanen syytökset kuntaorganisaatiota kohtaan ovat vakavia, mutta Tasanen ei ole toimittanut niistä näyttöjä, Tasanen mahdollisesti kontaktoimat muut viranomaiset eivät ole pyytäneet kuntaorganisaatiolta mitään selvityksiä asiassa.

### *Tapaus väite esineiden heittämisestä ja aggressiivisesta käytöksestä, heinä-elokuu 2024*

Markus Tasanen toimitti heinäkuussa 2024 kunnanvaltuuston puheenjohtajistolle tiedon, että häneen on kunnan työntekijä ollut yhteydessä ja kertonut kunnanviraston huonosta ilmapiiristä sekä minun ja hyvinvointijohtajan käyttäytyvän aggressiivisesti ja heittelevän esineitä. Valtuuston puheenjohtaja soitti kunnanviraston kaikki työntekijät läpi ja kukaan ei ollut nähnyt em. käyttäytymistä ja ilmapiiriin todettiin olevan hyvä. Markus Tasanen ei paljastanut lähdeään. Episodi herätti luonnollisesti hämmennystä kunnanvirastolla. Lähteen selvittäminen olisi ollut tärkeää, sillä mikäli työntekijä kokee näin, on tilanteesta hänen kanssaan vähintään keskusteltava. Syys-lokakuussa 2024 toteutettu työhyvinvointikysely tuotti koko kunnan ja erityisesti kunnanviraston ja teknisen toimen osalta erittäin hyvät tulokset eikä em. toimintaa mainittu.

### *Tapaus väite väkivallasta valtuuston kokouksessa, lokakuu 2024*

Markus Tasanen kertoi kunnanhallituksen kokouksessa 28.10.2024 kokeneensa fyysistä väkivaltaa kunnan työntekijän toimesta kunnanvaltuuston kokouksen yhteydessä 21.10.2024. Hän ei avannut asiaa enempää. Kysyin seuraavana päivänä kahdesti sähköpostitse tarkkoja tietoja (kuka, ketä, miten jne) jotta voisin viedä asiaa eteenpäin. Tasanen ei suostunut vastaamaan kysymykseen. Tasanen väitti minun uhkailevan häntä, kuten olen hänen mukaansa tehnyt elokuusta 2023 alkaen. Hän ei tarkentanut, miten uhkailu on tapahtunut. Valtuuston kokouksessa oli paikalla runsaasti ihmisiä, kukaan ei ole raportoinut minkäänlaisesta väkivallasta kokouksessa tai sen yhteydessä.

Kolmea viimeisintä ja vakavinta tapausta yhdistää se, että vakaville syytöksille kuntaorganisaatiota ja sen johtoa kohtaan ei esitetä mitään näyttöjä. Pidän väitteitä perättöminä siihen saakka, kunnes näyttöjä esitetään. Todistustaakka on Markus Tasasella.

### **Muita tapahtumia ja väitteitä**

Rae ja Tasanen käyttivät pitkät puheenvuorot valtuuston kokouksessa 21.10.2024 valiokunnan perustamisen käsittelyn yhteydessä, puheenvuorojen sisältö oli suunnattu pääasiassa viranhaltijoita ja käytännössä sisältöjen perusteella minua vastaan. Koska Rae ja Tasanen pyrkivät kääntämään keskustelun valiokunnan toimeksiannosta eli kunnanhallituksen toimintakyvystä minun toimintaani, on väitteiden läpikäynti tarkoituksenmukaista myös osana lausuntoani.

Markus Tasanen kuvaili, kuinka erään kunnanhallituksen jäsenen työpaikka on turvattu kunnanjohtajan neuvotteluilla ja että kustannuksen nousevat 100 000 eurolla. Jos väittämä pitäisi paikkansa, olisin tehnyt virkavirheen. Todellisuudessa kyseessä on TE-uudistukseen liittyvä Tampereen kaupungin palvelukseen siirtyvän henkilön tehtävien varmistus, jolla turvattiin paikallistuntemuksen säilyminen ja jatkuvat asiakassuhteet Juupajoella. Kustannusnousu johtuu valtion toimista uudistuksessa, valtion rahoitusta leikataan ja osuutemme tästä on suuruusluokaltaan satatuhatta euroa. Markus Tasanen on kuullut selvityksen asiasta pariinkin otteeseen kunnanhallituksessa. Valtuusto on päättänyt kuluvan vuoden tavoitteeksi edunvalvonnan TE-uudistuksessa ja olemme onnistuneet tavoitteessa kuvatussa mustamaalausyrityksestä huolimatta.

Pekka Rae kertoi, että ”Orivesi haluaa nostaa Juupajoen jätevesimaksuja 200 000 eurolla vuodessa” ja ”meillä ei ole vaihtoehtoja kuin hyväksyä tämä”. Näin en ole sanonut. Keskustelu käytiin Whatsapp-ryhmässä ja voidaan helposti tarkistaa. Aloitin keskustelun esityksen mahdollisista käytännön vaikutuksista taksoihin, tilanteessa, jossa meillä oli aluksi hyvin vähän informaatiota käytössämme. Myöhemmin Oriveden esityksen puutteet selvitti tekninen johtaja Stefan Hirvelä, ei Markus Tasanen, kuten Rae kokouksessa väitti.

Markus Tasanen kertoi, että asiat tulevat kunnanhallitukseen yllätyksenä. Asiat tulevat tietoon samalla tavalla kuin aina ennenkin, maanantain esityslista liitteineen julkaistaan edellisenä torstaina eikä käytäntö poikkea varsinaisesti muista kunnista. Hallituksen ja valtuuston puheenjohtajat ovat paremmin informoituja, kuten mielestäni pitääkin. Kunnanhallituksen whatsapp-ryhmässä kävimme jonkin verran ennakkokeskusteluja, mutta poistuin ryhmästä väliaikaisesti Markus Tasanen käyttäytymisen vuoksi, keskustelu ryhmässä ei enää palvellut tehtäväni hoitamista. Oma työotteeni on lähtökohtaisesti keskusteleva, mutta se edellyttää keskustelukykyä kaikilta osallistujilta. Meillä on valtuuston asettama tavoite valmisteluviestinnän parantamisesta vielä tälle vuodelle. Suunnittelu on käynnissä.

Markus Tasanen kertoi, että Pekka Rae ei ole saanut kiitosta metsäfoorumista. Olen kiittänyt Pekka Raetta foorumin kaltaisen tapahtuman alkuperäisen idean esittämisestä mm. kyseisen metsäfoorumin avajaisseminaarissa, tallenne löytyy Youtube-verkkopalvelusta. Toisen kerran kiitin häntä julkisesti Pro Metsä -palkinnon luovutustilaisuudessa, kiitokset päätyivät myös paikallislehden sivuille. Nämä kiitokset katson osaltani varsin riittäviksi.

## *Muita huomiota*

Rae ja Tasanen ovat kritisoineet sitä, että pidän yhteyttä muihin ryhmiin yhteyttä epätasapuolisesti. Tämä ei pidä paikkaansa, en itse asiassa pidä mihinkään ryhmään yhteyttä erikseen. Keskustelen kunta-asioista sekä viran puolesta että yksityishenkilönä kaikkien kanssa, jotka haluavat kanssani niistä keskustella. Luonnollisesti eniten keskustelen kunnanhallituksen puheenjohtajan ja valtuuston puheenjohtajan kanssa, esimerkiksi listapalavereiden muodossa. Listapalaveri on oma työmenetelmävalintani, eikä se ole millään tavalla lakisääteinen kokoonpano eikä osa asioiden valmistelua. Olen käynyt kahden puolueen paikallisjärjestön kokouksessa niiden pyynnöstä antamassa tilannekatsauksen keväällä 2024. Perussuomalaisten paikallisjärjestö ei ole ollut minuun yhteydessä kuin kerran loppuvuodesta, kun he aavistuksen painostavaan sävyyn pyrkivät tapaamiseen. Kysyttyäni että mitä asioita käsitellään ja ilmoitettuani että otan toisen henkilön mukaan, he vetäytyivät keskustelusta.